

Komu: obec.drahov@seznam.cz, [REDACTED]

25. 3. 2021, 11:26

✉ E-podatelna: Dotaz na starostu obce Drahov * DŮLEŽITÉ!!! ☆

Tento email byl vygenerován automaticky z epodatelny obce Drahov

Odesílatel: [REDACTED]

Datum narození: [REDACTED]

Adresa:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Věc: Dotaz na starostu obce Drahov

Vhledem k tomu, že se starosta obce ve svém vyjádření v zápisu ze zasedání zastupitelstva ze dne 18.2.2021 nevyjádřil k zásadnímu problému [REDACTED] ohledně vybudování stavební pozemků „za hřištěm“, mezi rodinou [REDACTED] a obcí Drahov, žádám starostu o odpověď na tyto otázky. Prosím o stručnou odpověď ano případně ne.

1. Je pravdou, že starosta obce při prvotním jednání informoval [REDACTED] před všemi přítomnými, že za směnu svých pozemků s obcí Drahov (pro optimální vybudování stavebních parcel ve výše uvedené lokalitě) se nebude dále [REDACTED] nikterak podílet na vybudování této lokality na rozdíl od ostatních, kterým sdělil, že se podílet budou muset? Na zasedání zastupitelstva 18.2.2021 toto bylo potvrzeno před všemi přítomnými [REDACTED] (možno svědecky doložit). Po telefonickém hovoru mám svolení uvést i [REDACTED]. Podotýkám, že [REDACTED] vzhledem k tomu, že výše uvedené bylo vysloveno starostou a tedy statutárním zástupcem obce, logicky toto brala jako veřejný příslib a na základě tohoto souhlasila se zapojením do tohoto projektu.
2. Je pravdou, že při jednání se starostou obce [REDACTED] požadovala prvních 5 parcel ve směru od kostela (tedy ve většině na svých stávajících pozemcích) s tím, že prvním bude stavební parcela [REDACTED] což obec Drahov umožnila?
3. Je pravdou, že ještě před hlasováním zastupitelstva na zasedání dne 18.2.2021 informovala [REDACTED] že finanční prostředky za zbylé 4 parcely má v úmyslu použít na nákup jiných pozemků pro svého [REDACTED] jež je soukromým zemědělcem?
4. Je pravdou, že ještě před hlasováním zastupitelstva na zasedání dne 18.2.2021 požádala [REDACTED] starostu obce o týdenní odklad hlasování, aby se mohla rozhodnout jako rodina společně se [REDACTED] (jenž na jednání obcí nebyl přizván a na dotčených pozemcích provádí zemědělskou činnost), jak dále s nastalou situací naložit s tím, že obec Drahov bude do týdne informovat, jak se rodina rozhodla?

Za stručné odpovědi ano-ne starostovi obce předem děkuji. [REDACTED]



OBEC DRAHOV

Drahov č. 15
391 81 Veselí nad Lužnicí
IČ: 00512583
Tel: 724313622
IDDS: ws3am8k
www.obec-drahov.cz
obec.drahov@seznam.cz



Č.j.: D38/2021

V Drahově dne 8. 4. 2021

Věc: Poskytnutí informace na žádost vygenerovanou z e-podatelny obce Drahov dne 25. 3. 2021

Na otázky obsažené v žádosti nebudu odpovídat ano – ne.

K první otázce sděluji, že prvotní jednání byla informativní schůzka majitelů pozemků, na kterých přicházela v úvahu výstavba RD v lokalitě u hřiště. Zdůrazňuji, že šlo o informativní schůzku, ze které nemohl vzniknout žádný zavazující dokument, když nešlo o zasedání zastupitelstva a kdy jsem tam sice figuroval jako starosta obce, ale bez pověření zastupitelstva provádět v této věci jakákoli rozhodnutí. I já jsem kontaktoval pana [REDAKCE], který mi řekl asi toto „Nějakej pán mi volal. Já už si ale přesně nepamatuji, protože už je to dva roky, co se přesně řešilo. Podíl na výstavbě této lokality jsem odmítl.“ Já jsem s ním měl ovšem ještě další schůzku, kde se jednalo pouze o prodeji jeho pozemku (kde je spolumajitelkou ještě jeho sestra a [REDAKCE]. Vzhledem k tomu, že měl vyšší požadavek na cenu pozemku než jakou jsme platili ostatním vlastníkům od kterých jsme pozemky kupovali, nedohodli jsme se. On říkal, že stejně nechce v Drahově stavět, protože má dům v Lomnici nad Lužnicí, kde potřebuje provést stavební úpravy a potřeboval by tedy hlavně peníze. Stejně tak i jeho sestra, která žije v USA. Samostatnou kapitolou je pak [REDAKCE] který není svéprávný a žije někde v penzionu ve Vídni. Rozešli jsme se tedy s tím, že pozemky, které vlastní on, jeho sestra a pan [REDAKCE] nebudou v první etapě výstavby obytné zóny nijak dotčeny a zůstanou jejich majetkem přesně tak, jak jsou vedeny v katastru nemovitostí.

K druhé otázce sděluji, že rozdělení parcel tak, jak je to zakresleno v územní studii provedla zhotovitelka územní studie [REDAKCE]. Předem nedostala žádné zadání na rozmístění parcel. Teprve poté, když předložila návrh územní studie jsme jej akceptovali. Ani tento návrh ale nebyl závazný, protože jak je uvedeno v „Podmínkách prostorové regulace pro uspořádání staveb v plochách SO“ – **závazné je prostorové uspořádání staveb a vymezení veřejného prostranství pro komunikaci. Rozdělení parcel je orientační.** Uznávám, že jsem souhlasil s Vaším názorem, že by Váš syn postavil dům hned na první parcele zleva (směrem od kostela). Tento souhlas jsem vyslovil jako člověk, který kdyby v těchto místech stavěl, volil by stejně. Ono by totiž v případě, že by prvních pět parcel bylo Vašich, bylo pouze Vaše rozhodnutí, na které syn postaví. Na to by nebylo třeba žádného souhlasu obce.

K třetí otázce sděluji, že si přesně nevzpomínám na vyjádření, že by finance získané za prodej čtyř parcel byly použity na nákup nových pozemků pro [REDAKCE]. Netvrdím, že to tam nezaznělo, protože si

vzpomínám že se mluvilo o nějakých pozemcích u Hamru, které byly volné. Jen podotýkám, že doba, kdy by parcely byly k prodeji je tak vzdálená, že zmiňované pozemky do té doby někdo určitě koupí.

Ke čtvrté otázce sděluji, že [redacted] žádali o týdenní odklad hlasování o vytýčení parcel v lokalitě U Hřiště, aby se mohli poradit se svým synem, který na dotčených pozemcích v současnosti hospodaří. Poznámka, že na jednání nebyl přizván, je irelevantní. Pozvána byla majitelka pozemků, která si stejně jako manžela, mohla vzít s sebou i syna. Návrh územní studie je znám dva roky a dá se předpokládat, že se s ním seznámili všichni, kterých se týká. Navíc z minulých prohlášení [redacted] je zřejmé, že prvotní jsou pozemky k hospodaření pro syna a ne k zastavění, což je nepochybně i jeho názor.

S pozdravem
Ing. František Havlíček
starosta obce